

Rapport – Service des Relations publiques
Rencontre publique du Conseil d’administration
Consultation budgétaire 2025-2026

I. Mise en contexte

En conformité avec la Loi scolaire de la Colombie-Britannique, la loi sur la transparence et la responsabilité budgétaire (Budget Transparency and Accountability Act) et la politique du CSF P-1006, les membres de la communauté du CSF ont été invité-e-s à partager leur opinion dans le cadre de l’élaboration du budget 2025-2026 du CSF.

Les groupes consultés ont été les suivants :

- Les parents d’élèves
- Les élèves de 8^e à 12^e année
- Les membres du personnel
- Les partenaires institutionnels

La consultation s’est déroulée du 12 au 19 février 2025.

Questions de la consultation

1. « Qu’est-ce qui décrit le mieux votre relation avec le CSF »
2. « Selon vous, quels aspects le CSF devrait-il améliorer pour mieux répondre aux besoins de la communauté, et qu’est-ce que nous faisons bien et que nous devrions continuer à prioriser dans notre planification budgétaire 2025-2026 ? (Taille des classes, choix de cours, activités culturelles, etc.) »

Objectif

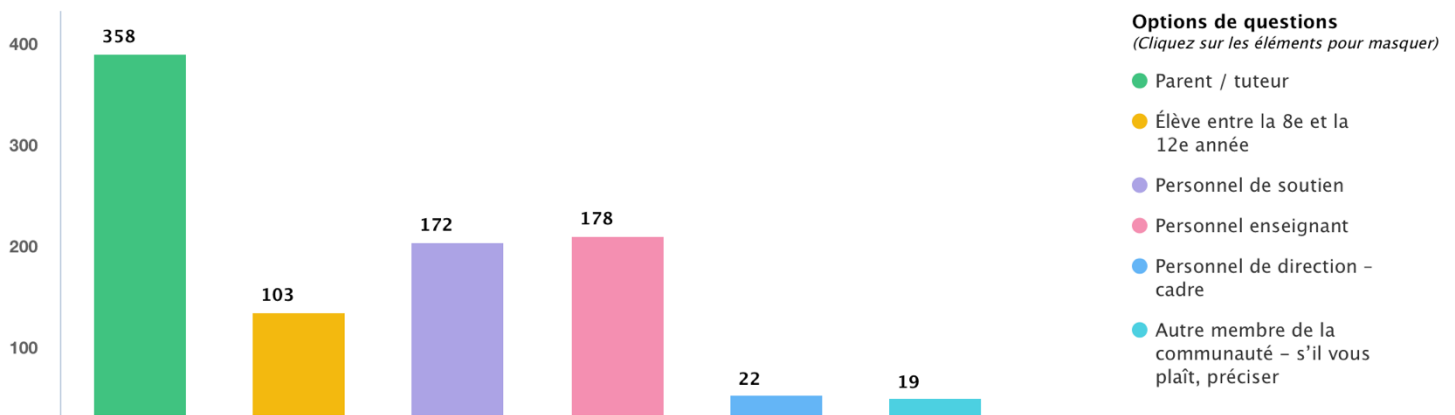
Identifier les priorités à considérer par le CSF dans le cadre de sa planification budgétaire 2025-2026, selon les personnes participantes.

II. Résultats de la consultation

Nombre de réponses

852 réponses ont été reçues pour cette consultation.

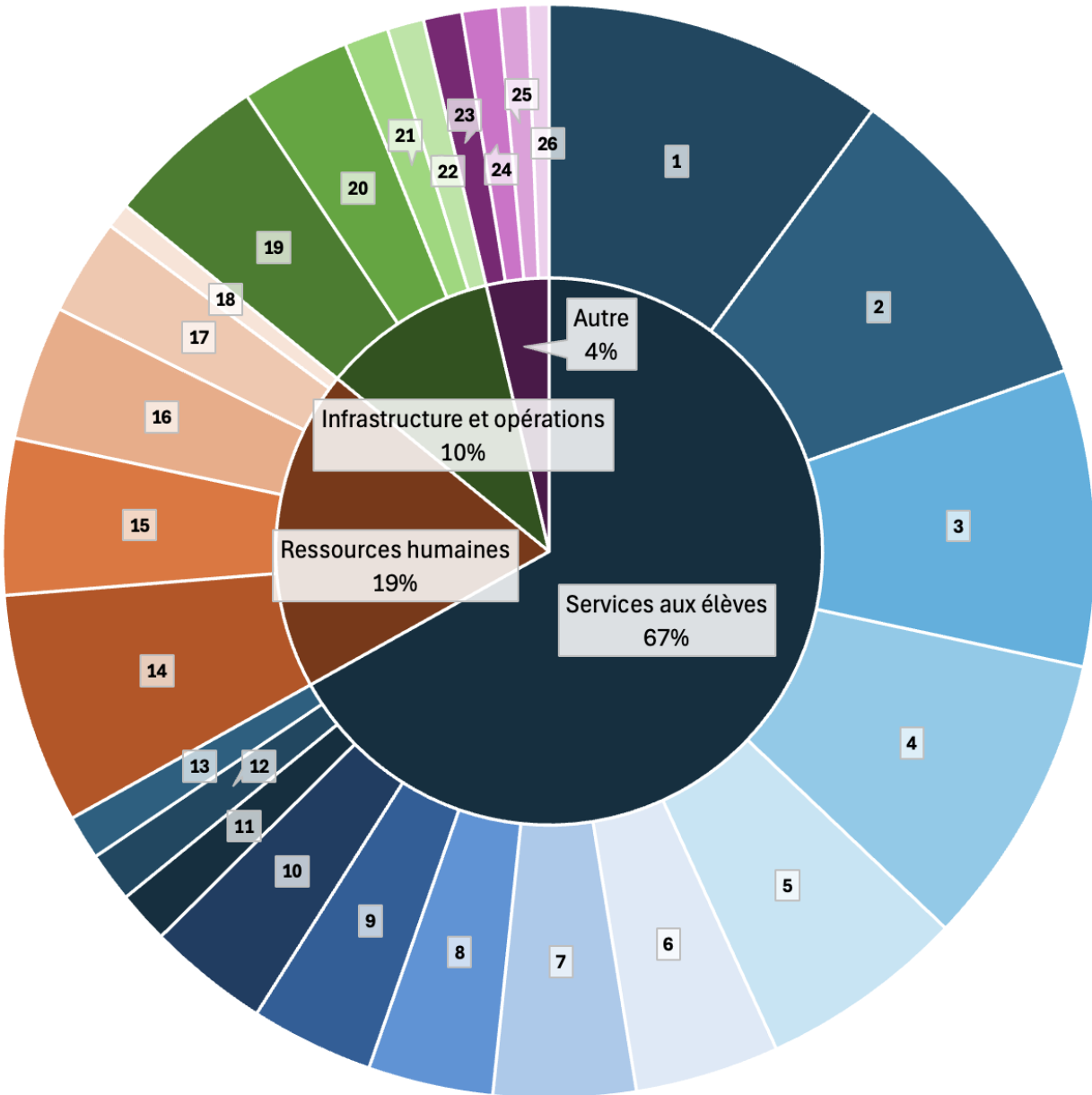
Publics participants



Au total, sur l'ensemble des réponses reçues :

- 42 % provenaient des parents d'élèves
- 12 % provenaient des élèves de 8^e à 12^e année
- 44 % provenaient des membres du personnel du CSF
 - 20 % étant des membres du personnel de soutien
 - 21 % étant des membres du personnel enseignant
 - 3 % étant des membres du personnel de direction ou du personnel cadre
- 2 % provenaient d'autres membres de la communauté francophone comme des partenaires communautaires

Thématiques à prioriser selon les répondant-e-s



La majorité des réponses reçues, soit 67 %, concernent les services offerts aux élèves quant aux considérations à prioriser dans la planification budgétaire du CSF pour 2025-2026.

Explication détaillée des résultats

Services aux élèves – 67,54 %

1. Sorties, activités sportives, en plein air, parascolaires et inter-écoles – 10,02 % (177)
2. Activités culturelles – 9,51 % (168)
3. Services spécialisés – 8,72 % (154)
4. Taille des classes – 8,67 % (153)
5. Choix de cours – 6,06 % (107)
6. Programmes spécifiques : avant la maternelle, littératie, bibliothèques, pour le secondaire et Baccalauréat international – 4,25 % (75)
7. Général – 4,19 % (74)
8. Ressources pédagogiques et technologiques – 3,68 % (65)
9. Musique et art – 3,63 % (64)
10. Éducation autochtone, Équité et antiracisme, nutrition pour les avenirs – 3,57 % (63)
11. Qualité de l'enseignement – 1,53 % (27)
12. Niveau académique – 1,47 % (26)
13. Surveillance et sécurité des élèves – 1,30 % (23)

Ressources humaines – 19,19 %

14. Recrutement de personnel – 6,80 % (120)
15. Augmentation de la dotation de personnel de soutien – 4,59 % (81)
16. Rétention du personnel et avantages sociaux – 3,96 % (70)
17. Développement professionnel – 2,83 % (50)
18. Maintien des postes – 0,74 % (13)

Infrastructure et opérations – 10,60 %

19. Budget des écoles – 4,76 % (84)
20. Amélioration des infrastructures – 3,23 % (57)
21. Optimisation de l'expansion et de l'ouverture d'écoles – 1,30 % (23)
22. Transport – 1,08 % (19)

Autre – 4,67 %

23. Limiter les niveaux multiples – 1,13 % (20)

- 24. Général – 1,08 % (19)
- 25. Services aux nouveaux arrivants – 0,85 % (15)
- 26. Promotion des écoles – 0,62 % (11)

Il est important de noter que :

1. 15 % des répondant·e·s ont souligné les frais liés à la cause juridique comme étant une source d'inquiétude dans la planification budgétaire du CSF.
2. 7 % des répondant·e·s ont partagé des commentaires non-utilisables (ex. : mot incompréhensibles, commentaires vides, etc.).
3. Plus d'une thématique a pu être mentionnée par commentaire, ainsi le total des mentions des thématiques est plus grand que le total des participants.