

## RÉSULTATS

### PROGRAMME PANCANADIEN D'ÉVALUATION (PPCE)

#### MISE EN SITUATION

En 2003, le Conseil des ministres de l'Éducation du Canada (CMEC) décidait l'instauration d'une enquête au sujet des connaissances et des habiletés des élèves de la 8<sup>e</sup> année (secondaire 2) du Canada dans trois domaines de base : lecture, mathématiques, sciences.

Ce système d'évaluation a lieu tous les trois (3) ans. Chaque examen met l'accent sur une compétence particulière, tout en considérant également deux domaines secondaires.

2007 : lecture, mathématiques, sciences;  
2010 : mathématiques, sciences, lecture;  
2013 : sciences, lectures, mathématiques;  
2016 : lecture, mathématiques, sciences.

Il s'intègre avec l'évaluation PISA (Program for International Student Assessment) mené par l'OCDE (Organisation de coopération et développement économique) qui rejoint les élèves de même niveau (8<sup>e</sup> année) de plus de 72 États et qui utilise presque la même structure (rapport PISA 21 janvier 2017, CA public 6.3).

2009 : lecture, mathématiques, sciences;  
2012 : mathématiques, lecture, sciences;  
2015 : sciences, lecture, mathématiques.

NB : Il existe également une autre évaluation internationale : PIRL (Programme international de recherche en lecture scolaire). En 2016, plus de 27 000 élèves canadiens de la 8<sup>e</sup> année de 1 500 écoles (20 000 anglophones et 7 000 francophones) participèrent à la 4<sup>e</sup> évaluation du PPCE. Les résultats furent publiés fin 2018. À celle-ci participèrent 150 écoles de la Colombie-Britannique, soit 2 655 élèves dont 12 écoles du CSF et 227 élèves francophones (taux de participation de 90.4%).

#### RÉSULTATS

« L'évaluation du PPCE n'est pas liée au programme d'études d'une province. Elle se veut une évaluation équitable de la capacité qu'ont les élèves d'utiliser leurs habiletés d'apprentissage pour résoudre des problèmes de la vie réelle. Elle ne vise pas à évaluer les méthodes pédagogiques » (PPCE 2016 faits saillants).

L'évaluation 2016 met l'accent sur la lecture; laquelle s'articule en quatre (4) sous-domaines :

- Comprendre les textes;
- Interpréter les textes;
- Réagir de façon personnelle aux textes;
- Réagir de façon critique aux textes.

L'évaluation classe les résultats selon trois niveaux de rendement :

- Niveau 3 : surpasse le niveau de rendement attendu;
- Niveau 2 : atteint le niveau de rendement attendu;
- Niveau 1 : se situe en dessous du niveau de rendement attendu.

#### **A. Canada et Colombie-Britannique**

##### Pourcentage d'élèves ayant atteint les trois (3) niveaux

LECTURE

	Niveaux 2 et 3	Niveaux 1
Canada	88 %	12 %
Colombie-Britannique	89 %	11 %

NB : Le niveau 1 est le second plus faible au Canada après l'Île du Prince-Edward et est à égalité avec le Québec et l'Ontario.

Mathématiques (domaine secondaire) : la Colombie-Britannique a un rendement inférieur à celui du Canada.

Sciences (domaine secondaire) : la Colombie-Britannique a un rendement similaire à celui du Canada.

NB : Dans la comparaison du rendement des filles et des garçons en Colombie-Britannique, il apparaît que les filles ont obtenu un rendement supérieur à celui des garçons en lecture (comme dans toutes les provinces) bien qu'il n'existe aucun écart significatif en mathématiques et en sciences.

#### **B. Élèves anglophones et élèves francophones de la Colombie-Britannique de la 8<sup>e</sup> année**

NB : Cette comparaison est possible puisque le CSF regroupe tous les élèves francophones de la province.

##### Pourcentage d'élèves ayant atteint les trois (3) niveaux

LECTURE

	Niveaux 2 et 3	Niveaux 1
Élèves anglophones	89 %	11 %
Élèves francophones	82 %	18 %

Scores moyens globaux (entre 400 et 602)

	Élèves anglophones	Élèves francophones	Écart
<b>2007</b>	<b>495</b>	<b>476</b>	<b>-19</b>
2010	499	473	-26
2013	502	499	-3
<b>2016</b>	<b>509</b>	<b>478</b>	<b>-31</b>

Comparaison selon les quatre (4) sous-domaines de lecture en 2016.

	Élèves anglophones	Élèves francophones	Écart
Compréhension	506	473	-23
Interprétation	506	461	-45
Réaction personnelle	494	492	-2
Réaction critique	496	476	-20

Mathématiques

	Élèves anglophones	Élèves francophones	Écart
<b>2010</b>	<b>481</b>	<b>504</b>	<b>+ 23</b>
2013	489	513	+24
2016	494	516	+22

NB : En mathématiques, les élèves francophones de la Colombie-Britannique dépassent le rendement du Canada qui est en 2016, de 511.

Sciences

	Élèves anglophones	Élèves francophones	Écart
<b>2013</b>	<b>501</b>	<b>495</b>	<b>-6</b>
2016	505	502	-3

NB : Les écarts inférieurs ou égaux à 10 ne sont pas considérés comme significatifs.

## COMMENTAIRES

Naturellement, ces résultats ne sont qu'un fragment de la qualité du système éducatif britanno-colombien et du Conseil scolaire francophone.

Ils confirment néanmoins plusieurs aspects que d'autres formes d'évaluations avaient déjà soulignés. Ainsi, la faiblesse relative des élèves francophones en lecture (-5.4%), la supériorité relative en mathématiques (+3.3 %) et l'égalité des résultats de sciences sont à nouveau établies.

Il est néanmoins important de préciser que :

1. En lecture, les élèves du CSF arrivent en 4<sup>e</sup> position des élèves francophones du Canada derrière le Québec (-25), l'Ontario (-7) et l'Alberta (-3);
2. En mathématiques en 4<sup>e</sup> position derrière le Québec (-27), l'Ontario (-12) et le Nouveau-Brunswick (-5);
3. En sciences, en 2<sup>e</sup> position derrière le Québec (-5);
4. Si les élèves anglophones en lecture ont connu une augmentation de leurs résultats (de 2007 à 2017 : +14%), les élèves francophones n'ont accru leur rendement que de 2 points.

Depuis 2014, des initiatives en littératie précoce (Forêt de l'alphabet, Sentier de l'alphabet, nouveau test de francisation, programme de 4 ans [4 écoles], accroissement des programmes Franc-départ, etc.) ont été mises en œuvre. Plusieurs années sont nécessaires pour en apprécier les résultats en 8<sup>e</sup> année.

Enfin, serait-il pertinent que les élèves du CSF vivant dans un milieu minoritaire soient soumis également au test de lecture en anglais (et en français) afin de mieux apprécier leur niveau de rendement? En 2015, la dernière série d'examens provinciaux de 10<sup>e</sup> et 12<sup>e</sup> année de l'anglais langue première plaçaient les élèves du CSF en avance par rapport à leurs camarades anglophones.

	Anglais 10	Anglais 12
CSF % C + BA	77	68
Province % C + BA	62	60
Écart	+ 15	+8